



---

# Kestävyyshurros ja oikeus

24.5.2022

Jukka Similä



LAPIN YLIOPISTO  
UNIVERSITY OF LAPLAND  
For the North – For the World

# Kirjoituksen tavoite

---

Hahmottaa lintuperspektiivistä oikeuden suhdetta kestävyysmurrokseen

- Mitä kestävyysmurros tarkoittaa
- Mitä se edellyttää oikeudelta
- Miksi ympäristösääntelyn ei yksinään riitä, miksi markkinasääntely on keskeistä

# Mikä ero kestävällä kehityksellä ja kestävyysmurroksella on?

---

- Kestävä kehitys käsittää 3 (4) pilaria
  - Ekologinen, taloudellinen, sosiaalinen (ja kulttuurinen)
  - Onko joku näistä ensisijainen?
- Kestävyysmurros pyrkii vastaamaan ekologiseen kestävyyskriisiin
  - Oikeudenmukaisuus ja taloudellinen tehokkuus ehdollistavat ympäristötavoitteen saavuttamista (Green Deal, eurooppalainen ilmastolaki)
  - Oletuksia muutosprosessin luonteesta

# Kestävyyismurrosteorian oletuksia

---

- Kestävyyismurros on tavoitteellisen toiminnan tulos, jossa systeemisten ja globaalien ympäristöongelmien takia tuotannon ja kulutuksen järjestelmät ohjataan muuttumaan kestäviksi
  - Polkua kohti kestävyttä ei yksityiskohtaisesti tunneta eikä sitä voida tarkkaan suunnitella => epävarmuuksia, joita lait taikka muut instituutiot eivät yksinään voi ratkaista.
  - Matka kohti kestävyttä on epälineaarinen. Innovaatioilla, kokeiluilla, oppimisella ja verkostoitumisella on keskeinen rooli ja yksittäisten muutosprosessien lopputulema on vaikeasti tarkkaan ennustettavissa
- => Kestävyyismurros kohtaa vapauden ja kontrollin välisen jännitteen. Millä tavalla rakentaa oikeudellinen kehys, joka ohjaa, mutta jättää tilaa alhaalta päin nouseville ideoille ja toimintatavoille?

# Oikeuden monet roolit

---

Oikeus ja sen muuttuminen välttämätön osa (tätäkin) sosiaalista ja teknologista muutosta. Rooleja voi olla erilaisia

- Oikeus suunnan näyttäjänä
- Oikeus murroksen mahdollistajana
- Oikeus murroksen esteenä
- Oikeus murrokseen sopeutujana
- Oikeus murrosagenttina (vrt. oikeus instrumenttina)

# Kestävyyismurroksen tavoitteet ja oikeus

---

- Jos tietoista toimintaa => tulee olla käsitys minne ollaan menossa (directionality), vaikka tavoitteen suoraviivainen saavuttaminen olisi mahdotonta
- Julkisen vallan keskeinen rooli
- Suuntaa voidaan näyttää monella tavalla: poliittisilla strategioilla, mutta myös ottamalla tavoite kv. sopimukseen tai lainsäädäntöön
- Pariisin sopimuksen tavoite ( $< 2^{\circ}$  C), hiilineutraalius, rakennusten nollaenergia vaatimus, hyvä ekologinen tila

# Miksi tavoite tulisi kirjata lakiin

---

- Polkua (keinoja) isojen tavoitteiden saavuttamiseen ei täysin tunneta => onko kyse turhasta symbolisesta tavoitteesta
- Lain painoarvo, sen sitovuus yli hallituskauden
- Mahdollistaa tiedepohjaisen arviointiprosessin
- Merkitys yksittäisen - yllättävienkin - ratkaisujen kohdalla (ilmasto-oikeudenkäynnit)
- Silti: tavoitteiden merkitys rajattu

# Mikä kestävyysmurroksessa on olennaista oikeudelle?

---

- Tutkimus tunnistanut muutosdynamiikan kannalta kriittisiä tekijöitä, jotka voivat ohjata tutkimusta
  - Teknologisten ja sosiaalisten innovaatioiden edistäminen
  - Innovaatioiden laajan käyttöönoton edistäminen
  - Vanhojen rakenteiden romahduksen (disruption = markkinoiden vakava häiriötila) hyväksyminen ja uusien rakentaminen
  - Rahoitus
  - Koordinaatio (systeminen muutos, systeemien muutos)
  - Ei-toivotut vaikutukset: sopeutuva hallinta
  - Ehdollistavat tekijät: oikeudenmukaisuus ja taloudellinen tehokkuus



# Kestävyyshurros ensisijaisena tavoitteena

---

- Miksi ympäristösääntely ei riitä?
- Kaikki ympäristösääntely ei edistä muutosta
- Ympäristösääntely yhteensovittaa erilaisia intressejä => prosessit mutkikkaita, hitaita; lopputulos usein turvallinen kompromissi
- Sääntely voi kohdistua yksityiskohtaan, eikä välttämättä edistä systeemistä muutosta
- Sääntelyn innovaatio kritiikki
- Tapauskohtaisuus suurta: päästökauppa pureutuu suoraan itse ongelmaan – ja edistää systeemistä muutosta

Ympäristösääntely välttämätön osa, mutta ei riittävä

# Kestävyyshurros toissijaisena tavoitteena

---

- Innovaatioiden tärkeimmät edellytykset ovat uusien resurssien luominen tai entisten uudelleensuuntaaminen yhteiskunnallisen edistyneen mahdollistamiseksi. Pelkmans & Renda, How can EU legislation enable and/or disable innovation. European Commission 2014.
- Ordoliberalismi: markkinasääntelyn tavoite taloudellinen tehokkuus, ei sosiaaliset päämäärät
- EU-sopimus: pyrkimys kestävään kehitykseen; EUT-sopimus ympäristönsuojelua koskevat vaatimukset sisällytettävä kaikkeen unionin politiikan ja toiminnan määrittelyyn
- Immateriaalioikeus
- Kilpailuoikeus
- Julkisten varojen käyttö: julkiset hankinnat + valtiontuki oikeus
- Yksityiset investoinnit: taksonomia

# Johtopäätökset

---

- Kestävyysmurros tulee vaikuttamaan laajasti oikeudelliseen kehitykseen
- Tarve poikkioikeustieteelliseen tutkimukseen
- Kokoava tutkimuskysymys: Miten sääntely voi edistää toivottua laaja-alaista, systeemistä muutosta?
- Vasta oikeutta, joka edistää kestävyysmurrosta, on syytä kutsua kestävyysoikeudeksi

# Kiitoksia kuuntelemisesta