



SUOMEN YMPÄRISTÖOIKEUSTIETEEN SEURAN KEVÄTSEMINAARI 2023

16.5.2023

Tellervo Ala-Lahti ja Susanna Kaavi, PhD Researchers, University of Helsinki
– Circular Economy of Water in Industrial Processes (BusinessFinland)



CEIWA - CIRCULAR ECONOMY OF WATER IN INDUSTRIAL PROCESSES

CEIWA, "Vesikierrätystalous teollisissa prosesseissa", on BusinessFinlandin yhteisinnovaatio tutkimusprojekti, joka käynnistettiin kesäkuussa 2021.

Julkinen-yksityinen konsortio koostuu tutkimuslaitoksista, samankaltaisista projekteista ja yrityksistä, jotka osallistuvat panoksillaan.





CEIWA – TYÖPAKETTIEN RAKENNE

WP 1

Technology and law interface of the regulation of industrial water pollution

WP 2

Control of closed industrial water circles based on analyses

WP 3

Sustainable treatment processes

WP 4

Micro- and nanoplastics



WP 1, TASK 1: TEOLLISUUDEN TEKNOLOGIOIDEN JA LAINSÄÄDÄNNÖN RAJAPINNASSA

Yhä tiukentuva vesien pilaantumisen sääntely kannustaa kehittämään vesikierrätystalous-teknologioita.

Optimaalisessa tilanteessa sääntely-ympäristö vaikuttaa kehittäjien valintoihin jo innovaatio- ja kehitystyön aikana, eikä myöhemmin hidasta niiden soveltamista.

Toisaalta tiivis yhteistyö teknologiakehittäjien kanssa mahdollistaa monitieteisyyden - teknologian ja lainsäädännön rajapinnan tutkimisen.

Tällainen tutkimus voi potentiaalisesti olla monitieteistä.

Tutkimus ei vain kuvaa, analysoi tai arvostele sosiaalisen ja oikeudellisen maiseman tilaa, vaan potentiaalisesti myös vaikuttaa myös kestävään siirtymään.

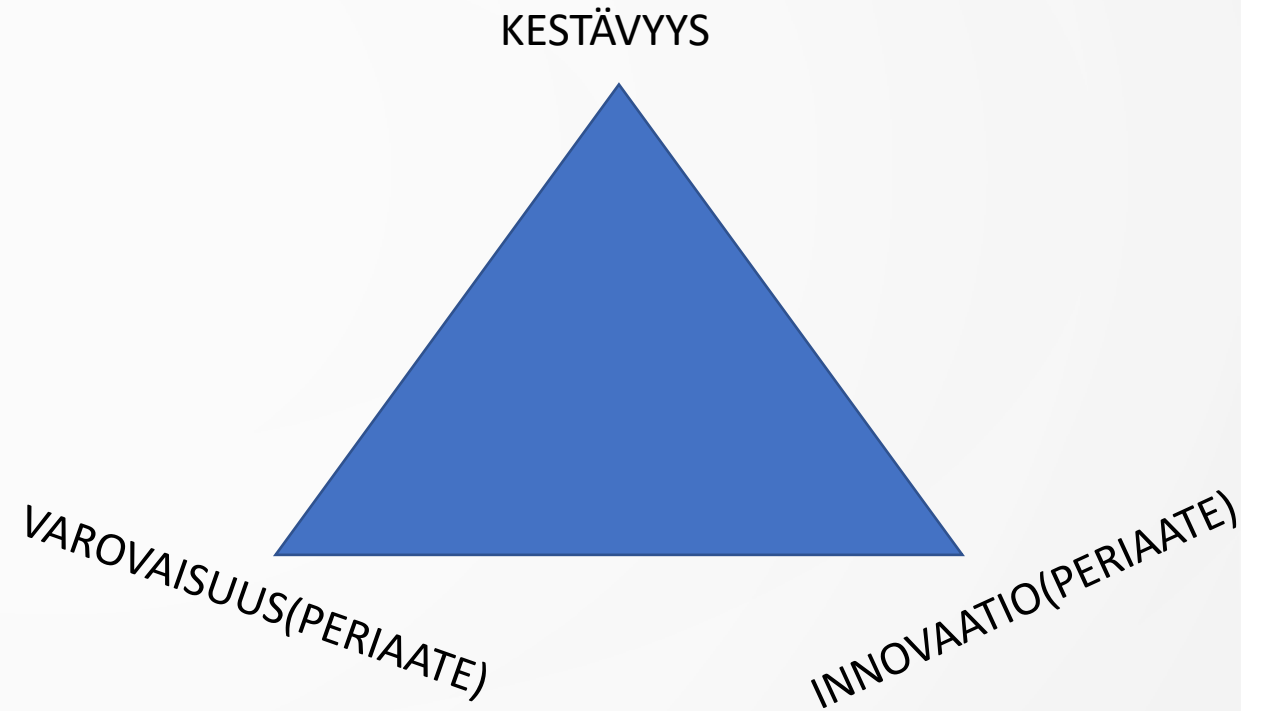


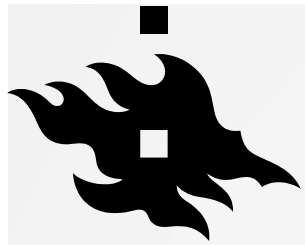
TASK 1: INNOVAATIOT VS. VAROVAISUUSPERIAATE

Teollisuuden päästösäätely on hallintajärjestelmä, jonka tarkoituksena on arvioida potentiaalisen teollisen toiminnan aiheuttamaa saastumista → Järjestelmän ytimessä on varovaisuusperiaate eli tulevien vaikutusten epävarmuus, ja riskien hallinta.

Toisaalta innovaatiot ovat määritelmän mukaan uusia ja liittyvät mahdollisesti suuriin epävarmuuksiin ja riskeihin. → Täten varotoimien oikeutetut tarpeet voivat estää innovatiivisten teknologioiden käyttöönottoa.

"Innovaatioperiaate" poliittisena periaattena on otettu käyttöön tilanteen tasapainottamiseksi.





TASK 1: ARTIKKELIT

1st article: The Awkward Relations between EU Innovation Policies and Environmental Law in light of the Industrial Emission Directive

- I. What are EU's policy goals in relation to innovations within polluting industry?
- II. What is the current legal status of disruptive industrial process technologies under the Industrial Emission Directive (2010/75/EU)?
- III. How the environmental legislation and IED's planned amendments are promoting EU's political goal of the green and digital transition of the industry?

3rd article: Innovation, Precaution and Sustainable Development in EU Environmental Law – an Obvious Triangle?

- I. what is the purpose of the novel innovation principle and (how) could it fit within the existing regulatory toolbox?
- II. does industry portray a false dichotomy between innovation and precaution in the sense that the latter, inevitably, already encompasses the concept of (sustainable) economic development and hence innovation?

2nd article: Novel Technologies in Finnish Environmental Adjudication

- I. Just as the Court assesses the risk and uncertainty concerning natural scientific knowledge – review the in-house expert judges make in-depth – could their discretion to be widened up to the factors concerning technological innovations?
- II. How is the current interpretation practice of the Admin. Court affecting the deployment of novel technologies within industrial processes?



WP 1, TASK 2: DYNAMIIKKA KIINAN JA EU:N VÄLILLÄ

Ajatuksena vesikiertotalouden sääntelyä Kiinassa.

Kiinassa vesienhallinnassa merkittävässä roolissa on River Chief System

- Suuri vaikutus vesistöjen tilaan Kiinassa
- Parantanut vesitoimijoiden välistä tiedonkulkua ja koordinaatiota

EU:n nähdään usein asettavan maailmanlaajuiset standardit ympäristönsuojelulle. Unionilla on säätelyvaltaa maantieteellisen toimivallan ulkopuolella → Anu Bradford on kutsunut tätä vaikutusta Brysselin vaikutukseksi.

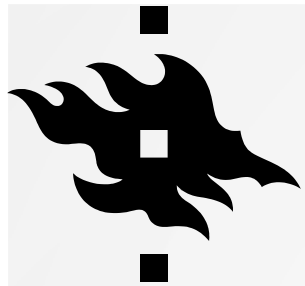


TASK 2: DYNAMIIKKA KIINAN JA EU:N VÄLILLÄ

Kuitenkin ottaen huomioon nykyisen kiinalaisen oikeudellisen todellisuuden, joutuu kysymään, olemmeko tässä tapauksessa todistamassa pikemminkin 'Pekingin vaikutusta' → Kiinan ja EU:n oikeudellisia maisemia on vertailtava ja sääntelijöiden dynamiikkaa analysoitava

Koska sekä Kiina että EU ovat monitasoisia oikeusjärjestelmiä, kysymyksiä tutkitaan alueellisella / kansallisella tasolla Jiangsun maakunnassa ja yhdessä EU:n jäsenvaltiossa, Suomessa

Minkälaisia oppeja EU:n vesienhallintaan voitaisiin saada Kiinan River Chief Systemistä?



WP 1, TASK 3: EUROPAN SISÄINEN VERTAILU

Vertaileva oikeustieteen analyysi jatkuu tehtävässä 3, mutta tällä kertaa yhdellä alueella, Euroopassa.

Analysoitu vesipuitedirektiivin implementointia neljässä maassa

- Ruotsi, Saksa, Itävalta ja Englanti & Wales

Tutkittu millaisia eroja eri maiden välillä on

- Institutionaalinen rakenne
- Valitut instrumentit
- Tuomioistuimien suhtautuminen EUT:in päätöksiin
- Aktiivisuus vesipuitedirektiivin tarjoamien poikkeuksien käytössä



HELSINGIN YLIOPISTO
HELSINGFORS UNIVERSITET
UNIVERSITY OF HELSINKI