

# Sääntelytaakasta ja keventämisestä lainsäädäntötutkimuksen näkökulmasta

Professori Anssi Keinänen

[anssi.keinanen@uef.fi](mailto:anssi.keinanen@uef.fi)

@KeinanenAnssi

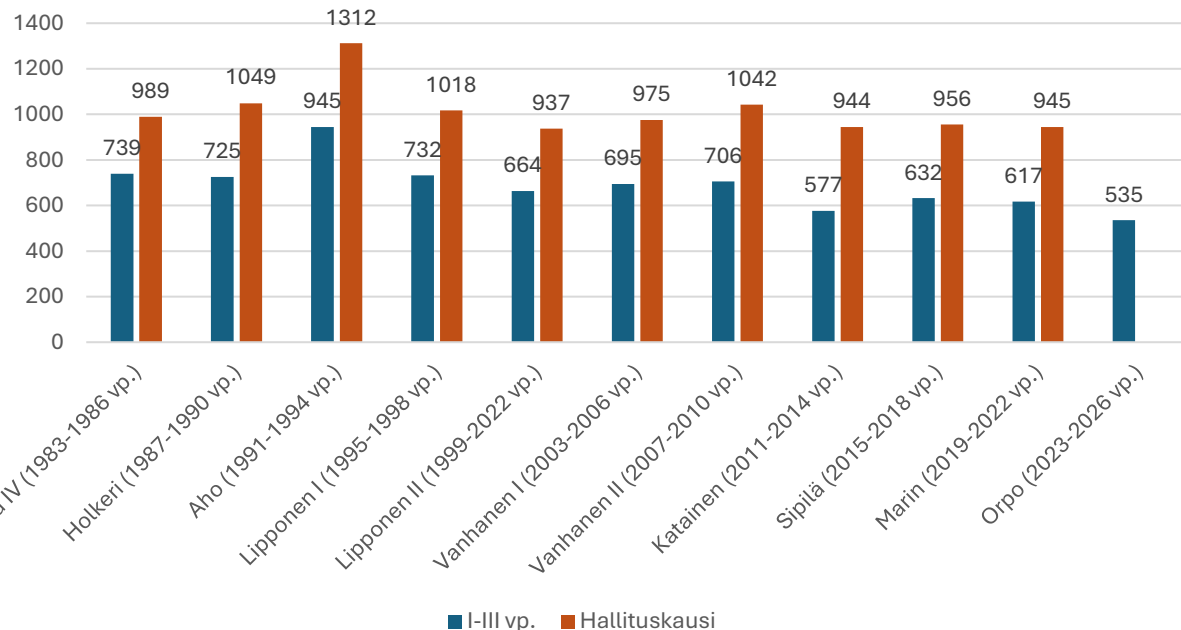
# Esityksen tarkoitus

- Nostaa esille lainsäädäntötutkimuksessa tarkasteltuja hyvän sääntelyn teemoja:
  - Sääntelyn määrä
  - Sääntelykustannukset
  - Sääntelyn muutosnopeus
  - Sääntelyn ilmiöpohjaisuus
- Näistä teemoista Suomessa on tehty **vähän tutkimusta** ja näistä on **vähän mitattua tietoa**, vaikka **lainsäädäntö on yhteiskunnan keskeisin ohjauskeino**
- Esityksessä ei anneta vastauksia, vaan nostetaan esille tärkeitä kysymyksiä ja tietotarpeita.

# Säätelyn määrä

- Säätelyn määrä on yhteydessä säätelyn monimutkaisuuteen ja säätelykustannuksiin.
- Lainvalmistelun määrä hyvä indikaattori säätelyn määrälle
- Vaikka lainvalmistelun määrä Suomessa on vähentynyt, lakien määrä on kasvanut
- Ei huomioi EU-säätelyä

Hallitusten esitysten määrät hallituksittain (I-III vp./koko hallituskausi)



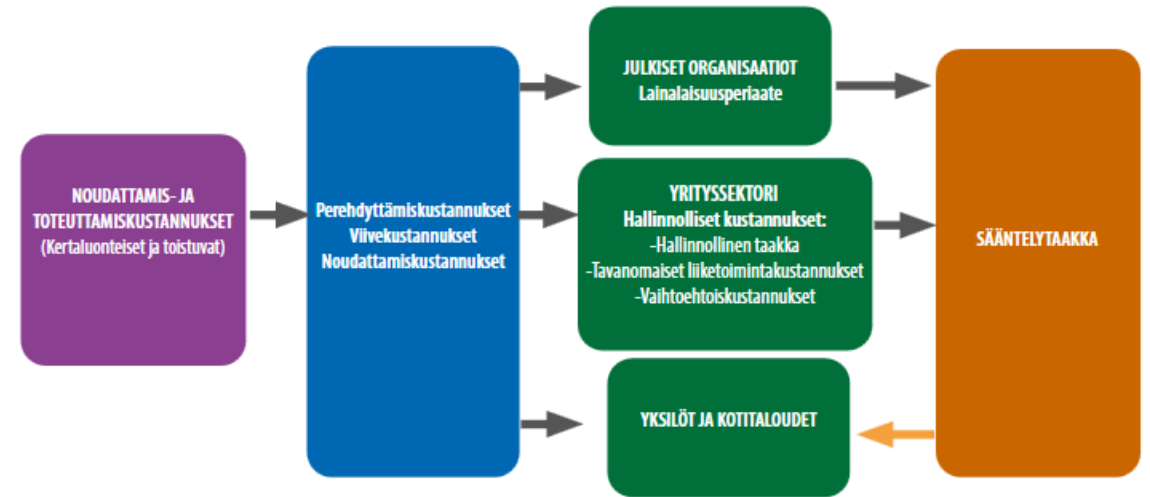
Taulukko 7. Suomen säädöskokoelmassa julkaistujen lakien ja lakimuutosten kappalemäärät vuosien 1999–2022 välillä.

| Vaalikaudet          | Uusi laki   | Laaja lakimuutos | Yksittäisiin säännöksiin tai muuhun lain osaan kohdistuva muutos | Kansainvälisiä sopimuksia ja valtiosopimuksia koskevat lait | Lain tai sen osan kumoaminen | Kokonaismäärä |
|----------------------|-------------|------------------|--|---|------------------------------|---------------|
| 1999–2002            | 219         | 758              | 1013   | 117   | 70                           | 2177          |
| 2003–2006            | 245         | 872              | 931  | 139   | 69                           | 2256          |
| 2007–2010            | 257         | 993              | 1255   | 154   | 57                           | 2716          |
| 2011–2014            | 231         | 915              | 1310   | 119   | 89                           | 2664          |
| 2015–2018            | 220         | 1154             | 1671   | 101   | 89                           | 3235          |
| 2019–2022            | 200         | 1190             | 1656   | 54  | 87                           | 3187          |
| <b>Kokonaismäärä</b> | <b>1372</b> | <b>5882</b>      | <b>7836</b>  | <b>684</b>  | <b>461</b>                   | <b>16 235</b> |

Risto Tuomisen laskelmat; ilmestyminen 2026

# Sääntelykustannukset

- Sääntelyllä pyritään tuottamaan hyvää yhteiskunnassa, mutta samalla se aiheuttaa kustannuksia eri toimijoille (toimijat eivät ole homogeenisia)
- Hyödyt ja kustannukset kohdistuvat eri toimijoille
- Tietämys sääntelykustannuksista on edelleen heikkoa Suomessa
- Pyritään arvioimaan lainvalmistelussa
- On asetettu erilaisia tavoitteita kustannusten vähentämiseksi: 25 % yritysten hallinnollisesta taakasta, one in, one out –periaate
- Jälkiarvioinnin puute vaikeuttaa oppimista
  - Sipilän hallituksen toimenpiteet lupajärjestelmästä ilmoitusjärjestelmään siirtymisestä jäi arvioimatta



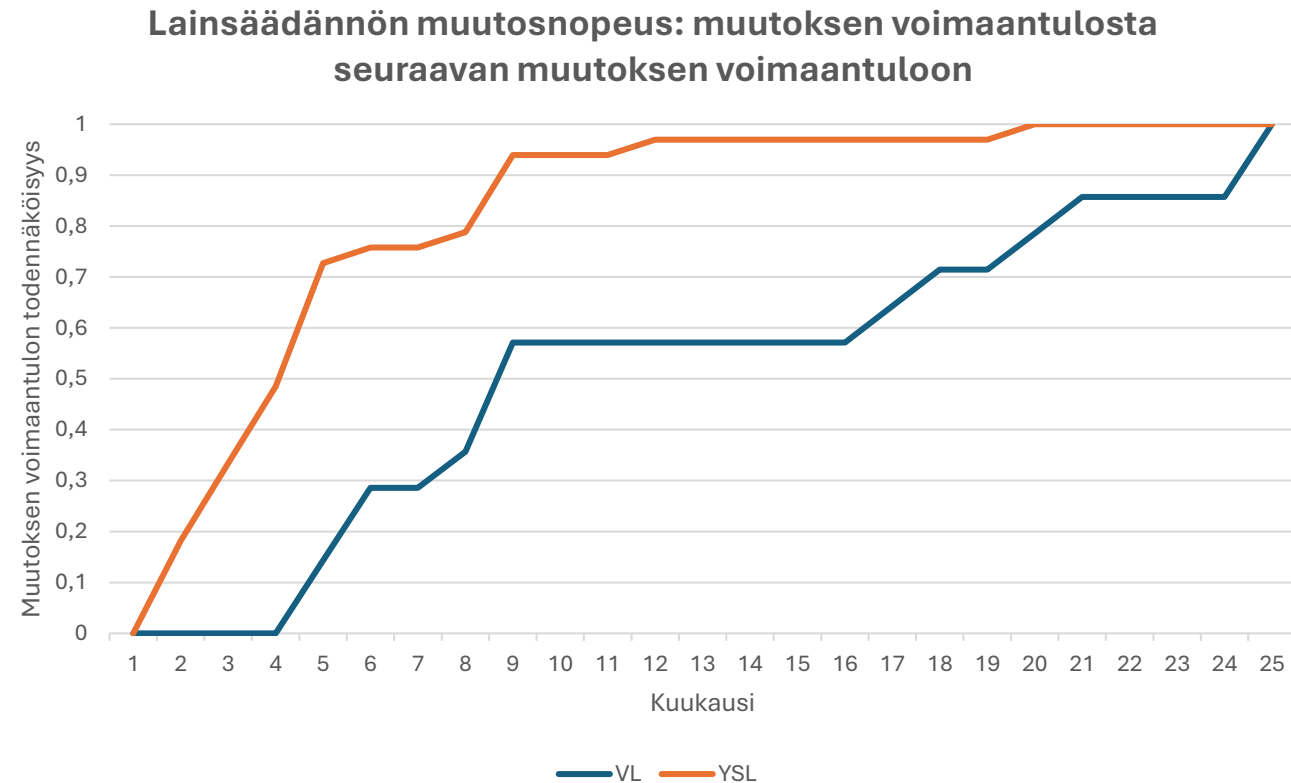
Kuvio 1. Noudattamis- ja toteuttamiskustannusten erittelyä ja kohdentumista sääntelyn kohdetahoihin

Keinänen ym. 2019 Säädösten sujuvoittaminen

EK:n selvitys: Sääntely maksaa suomalaisyrityksille jopa kuusi miljardia euroa vuodessa

# Lainsäädännön muutosnopeus

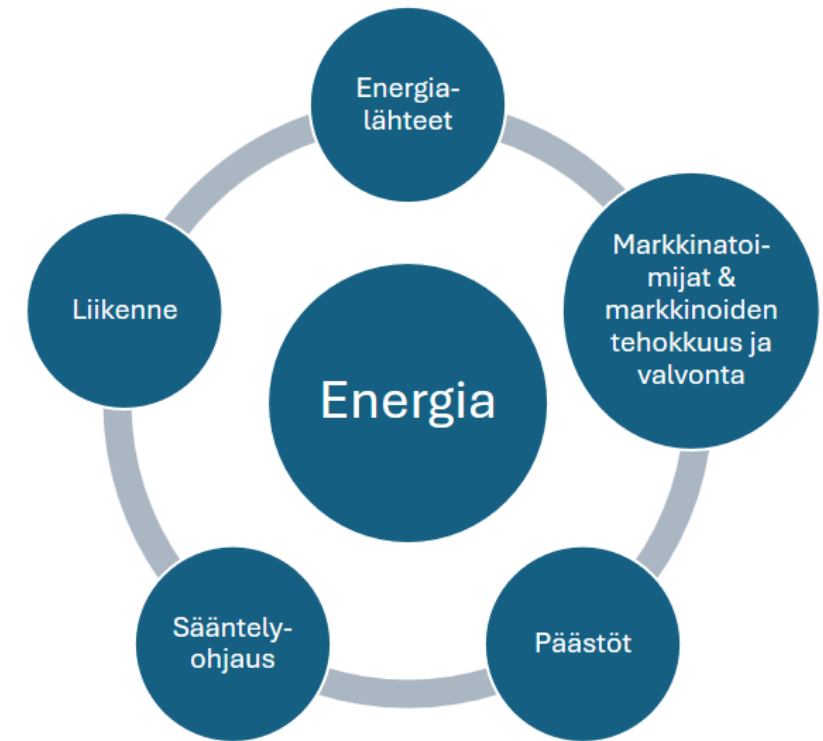
- Yhteiskunta muuttuu vauhdilla, poliittiset voimasuhteet vaalikausittain → tarve sääntelyn muutoksille
- Lakien pysyvyys heikentyy muutosten vuoksi, tietämys lainsäädännön vaatimuksista heikkenee, epävarmuus lisääntyy...
- Ympäristönsuojelulaki: muuttunut laki tulee voimaan **keskimäärin 4 kk:n välein**; vesilaki **kerran vuodessa**.
- Mistä muutokset johtuvat? Pystyttäisiinkö muutosnopeutta hiljentämään?



Omat laskelmat

# Lainsäädännön ilmiöpohjaisuus

- Hallituksella on säädöspoliittisia tavoitteita; osa tavoitteista on yli vaalikautisia:
  - Velkajarru, kilpailukyky, hiilineutraalisuus...
- Ministeriöt ovat lainvalmistelussa itsenäisiä, mutta ilmiöt ei typisty yhden ministeriön alalle
- **Seitsemän ministeriötä 12:sta** valmisteli energiaan liittyviä hallituksen esityksiä hallituskauden 2019-2022 aikana
- Kuinka koherenttia lainsäädäntö on tavoitteiden suhteen?
- Ministeriöiden yhteistyö on parantunut, mutta resurssit aiheuttaa haasteensa



Kuvio 4. Energiaan liittyvät säätelyteemat vuosina 2019–2022

# Lopuksi

- Hyvän sääntelyn tavoitteet ja ominaispiirteet tunnustetaan
- Tavoitteiden toteutumista tai sääntelyn laatua ei mitata eikä arvioida riittävästi – lainkaan?
- Sääntelyn parantaminen ei ole aina poliittisesti kiinnostavaa: säädöshuolto
- Olisi tärkeää
  - Mitata asioita: sitä saat, mitä mittaat; mitä mittaat, voit johtaa
  - Vahvistaa osaamista: esim. kustannusten mittaaminen, tutkijoiden yhteistyö
  - Herättää asiasta kiinnostus: virkamiehet, poliitikot, tutkijat, sidosryhmät